

GIANLUCA BURGIO

Arquitecte per la Università degli Studi di Palermo (1997) i Doctor en arquitectura per la mateixa universitat. (2006). Del 2005 al 2010 ha estat professor al Departament de Projectes Arquitectònics a l'ETSAV i, anteriorment, ha estat professor d'Història a l'Escola d'Arquitectura de la Salle (URL) (2002- 2007). És col·laborador del grup de recerca "Habitar" de la Universitat Politècnica de Catalunya. Des de 2010 és professor de Projectes Arquitectònics de la Facoltà di Ingegneria i Architettura de la Università degli Studi di Enna "Kore"

...FOR A LONG TIME: BUILT TO LAST

Gianluca Burgio

La tasca dels arquitectes va ser sempre la de "donar forma" o transformar "en pedra" les instàncies d'una societat. En aquest sentit, podríem dir que el nostre treball és una mena de sismògraf social i cultural.

Davant la manca de recursos econòmics i materials, els arquitectes s'han mogut com en un camp de batalla: ells han adoptat un enfocament tàctic, intentant apoderar-se de parts del territori amb accions limitades, per poder tractar els problemes més immediats.

Per descomptat, com passa amb la guerrilla, aquestes accions poden afectar significativament la realitat. No obstant això les accions tàctiques, sense el suport d'una visió estratègica, tenen una vida limitada i s'esgoten, llavors, en un curt període de temps.

Les intervencions arquitectòniques de reutilització, rehabilitació, reciclatge i totes les operacions que, en última instància, tendeixen a recuperar allò construït, suggereixen algunes qüestions importants relacionades tant amb les eines teòriques com a les eines operatives de l'arquitectura.

Aquests mètodes d'intervenció ens diuen que el temps és un paràmetre molt important. L'extensió de la vida útil dels edificis és un element estratègic clau en les accions de recuperació.

D'altra banda, les eines del ofici, els conceptes bàsics del disseny de l'arquitectura i, sobretot, el projecte del nou, han d'aprendre molt de les accions de recuperació que augmenten el temps de les coses. Aleshores, introduir elements de resistència en el projecte, potser permetria pensar amb una arquitectura construïda per durar. Una frontera estratègica és la que expandeix la dimensió temporal de l'arquitectura des de la seva creació.

A partir d'aquestes idees, tenim aquí dos breus reflexions que m'agradaria compartir, perquè puguin convertir-se en un tema de discussió.

Al voltant de la teoria

L'enfocament teòric dels últims anys ha produït una gran quantitat de teories, d'un sol ús, modelades tàcticament al voltant de pocs elements. Aquests sistemes presenten la síndrome de l'equipatge de mà de les companyes *low cost*: aquestes maletes són petites, lleugeres i molt sovint insuficients. Cobreixen un viatge, però no gaire més.

Sovint aquests són sistemes explicatius que no tenen la força per ser un sistema teòric real, ja que aquestes es limiten a respondre a les preguntes de detall, i deixen temes de més llarg abast.

Això causa una visió reduïda de la realitat i no permet la construcció d'un sistema crític fort. De fet, la crítica es nodreix de la teoria, que proporciona les eines i els principis necessaris per al pensament crític. D'altra banda, les idees que sustenten les teories no poden tenir una durada comparable a la d'una revista: afortunadament, les idees tenen una vida més llarga i profundament arrelada en la cultura i la societat.

Temes purament tecnològics, problemes menors i de poc valor cultural han omplert pàgines i pàgines de llibres i revistes, sense deixar rastre en el pensament arquitectònic, ni en la pràctica real: una mena de *bombolla especulativa* (en ambdós sentits) que altera la percepció i el paper de la teoria. La qual no és la producció de sistemes paraules *abillats* amb un vestit filosòfic; al contrari, la teoria és el raonament cultural al voltant de l'arquitectura que, després de tot, és una de les expressions més profundes de l'home.

Built and used to last

De manera similar al que s'ha dit per a les eines teòriques, podríem dir que fins i tot l'arquitectura construïda necessita repensar-se. Molta producció arquitectònica té l'únic propòsit de ser vista i de auto-representar-se. Sovint, es tracta d'arquitectures que utilitzen instrumentalment els temes més de moda, deixant-se la cura de les relacions internes i, sobretot, de les relacions amb la ciutat. En aquest sentit, estem parlant d'una arquitectura en la qual reconeixem un significat i un valor d'ús en un temps limitat; una mica com passa amb la *fast fashion* (la moda ràpida i barata), hi ha arquitectures que responen a les tendències actuals i semblen tenir un horitzó temporal molt limitat.

Les operacions de restauració i reutilització, com dèiem al principi, allarguen la vida útil d'un edifici. Però més enllà de les qüestions tècniques i materials, aquestes operacions es mouen també a un altre nivell: allargar la existència d'una arquitectura vol dir donar un'altra vegada sentit al seu ús. A partir d'aquestes consideracions sobre els edificis reutilitzats, hauriem d'aprendre una lliçó relativament al sentit del temps i de l'ús en arquitectura. I això és especialment cert per a les noves obres.

Les arquitectures viuen i persisteixen quan es reconeix el seu ús i quan les comunitats reconeixen la importància i el valor del edifici.

La durada de la vida material i el significat que atribuïm a una arquitectura estan estretament relacionats: així que els arquitectes haurien de reflexionar sobre el fet que els edificis puguin ser *theorized, built and used to last...*

GIANLUCA BURGIO

Arquitecto por la Università degli Studi di Palermo (1997) y Doctor en arquitectura por la misma universidad. (2006). Del 2005 al 2010 ha sido profesor en el Departamento de Proyectos Arquitectónicos en la ETSAV y, anteriormente, ha sido profesor de Historia en la Escuela de Arquitectura de la Salle (URL) (2002- 2007). Es colaborador del grupo de investigación "Habitar" de la Universitat Politècnica de Catalunya. Desde 2010 es profesor de Proyectos Arquitectónicos de la Facoltà di Ingegneria e Architettura de la Università degli Studi di Enna "Kore"

...FOR A LONG TIME: BUILT TO LAST

Gianluca Burgio

La tarea de los arquitectos siempre ha sido la de "dar forma" o transformar "en piedra" las instancias de una sociedad. En este sentido, podríamos decir que nuestro trabajo es una especie de sismógrafo social y cultural.

Ante la falta de recursos económicos y materiales, los arquitectos han movido como en un campo de batalla: ellos han adoptado un enfoque táctico, intentando apoderarse de partes del territorio con acciones limitadas, para poder tratar los problemas más inmediatos.

Por supuesto, como ocurre con la guerrilla, estas acciones pueden afectar significativamente a la realidad. Sin embargo las acciones tácticas, sin el apoyo de una visión estratégica, tienen una vida limitada y se agotan, entonces, en un corto período de tiempo.

Las intervenciones arquitectónicas de reutilización, rehabilitación, reciclaje y todas las operaciones que, en última instancia, tienden a recuperar lo construido, sugieren algunas cuestiones importantes relacionadas tanto con las herramientas teóricas como las herramientas operativas de la arquitectura.

Estos métodos de intervención nos dicen que el tiempo es un parámetro muy importante. La extensión de la vida útil de los edificios es un elemento estratégico clave en las acciones de recuperación.

Por otra parte, las herramientas del oficio, los conceptos básicos del diseño de la arquitectura y, sobre todo, el proyecto del nuevo, tienen que aprender mucho de las acciones de recuperación que aumentan el tiempo de las cosas. Entonces, introducir elementos de resistencia en el proyecto, tal vez permitiría pensar con una arquitectura

construida para durar. Una frontera estratégica es la que expande la dimensión temporal de la arquitectura desde su creación.

A partir de estas ideas, tenemos aquí dos breves reflexiones que me gustaría compartir, para que puedan convertirse en un tema de discusión.

Alrededor de la teoría.

El enfoque teórico de los últimos años ha producido una gran cantidad de teorías, desechables, modeladas tácticamente alrededor de pocos elementos. Estos sistemas presentan el síndrome del equipaje de mano de las compañías *low cost*: estas maletas son pequeñas, ligeras y muy a menudo insuficientes. Sirven para un viaje, pero no mucho más.

A menudo estos son sistemas explicativos que no tienen la fuerza para ser un sistema teórico real, ya que se limitan a responder a cuestiones de detalle, y dejan de lado temas de más largo alcance.

Todo esto causa una visión reducida de la realidad y no permite la construcción de un sistema crítico fuerte. De hecho, la crítica se nutre de teoría, la cual proporciona las herramientas y los principios necesarios para el pensamiento crítico. Por otra parte, las ideas que sustentan las teorías no pueden tener una duración comparable a la de una revista: afortunadamente, las ideas tienen una vida más larga y profundamente arraigada en la cultura y la sociedad.

Temas puramente tecnológicos, problemas menores y de poco valor cultural han llenado páginas y páginas de libros y revistas, sin dejar rastro en el pensamiento arquitectónico, ni en la práctica real: una especie de *burbuja especulativa* (en ambos sentidos) que altera la percepción y el papel de la teoría. La cual no es la producción de sistemas palabras ataviados en un traje filosófico; al contrario, la teoría es el razonamiento cultural alrededor de la arquitectura que, después de todo, es una de las expresiones más profundas del hombre.

Built and used to last

De manera similar a lo dicho para las herramientas teóricas, podríamos decir que incluso la arquitectura construida necesita repensarse. Mucha producción arquitectónica tiene el único propósito de ser vista y de auto-representarse. A menudo, se trata de arquitecturas que utilizan instrumentalmente los temas más de moda, dejándose el cuidado

de las relaciones internas y, sobre todo, de las relaciones con la ciudad. En este sentido, estamos hablando de una arquitectura en la que reconocemos un significado y un valor de uso en un tiempo limitado; un poco como ocurre con la *fast fashion* (moda rápida y barata), hay arquitecturas que responden a las tendencias actuales y parecen tener un horizonte temporal muy limitado.

Las operaciones de restauración y reutilización, como decíamos al principio, alargan la vida útil de un edificio. Pero más allá de las cuestiones técnicas y materiales, estas operaciones se mueven también a otro nivel: alargar la existencia de una arquitectura significa dar otra vez sentido a su uso. A partir de estas consideraciones sobre los edificios reutilizados, deberíamos aprender alguna lección relativamente al sentido del tiempo y del uso en arquitectura. Y esto es especialmente cierto para las nuevas obras.

Las arquitecturas viven y persisten cuando se reconoce su uso y cuando las comunidades reconocen la importancia y el valor del edificio.

La duración de la vida material y el significado que atribuimos a una arquitectura están estrechamente relacionados: así que los arquitectos deberían reflexionar sobre el hecho de que los edificios puedan ser *theorized, built and used to last...*