

CONFLICT COMBAT

SOCIETAT SALUDABLE

GESTIÓ DE LA INCERTESA

METODOLOGIES

BLOC 2 I 3

El segon bloc de les 15 hores de Mediació organitzades per l'AAEPFMC en el marc del Congrés d'Arquitectura, desenvolupa, de la mà de la Cambra de Comerç de Barcelona, l'anàlisi de quina opció prendre respecte a la resolució de conflictes, en aquest cas, en referència a l'empresa, però que és aplicable a altres àmbits.

La primera ponència desenvolupada per Xavier Corones, secretari general de la Cambra de Comerç de Barcelona que va desenvolupar la necessitat de recerca de l'eficiència en l'eficàcia de la resolució de conflictes tant important a l'àmbit de l'empresa.

A continuació i sota la direcció de la mediadora de la Cambra, Natàlia Ferré, i amb la col·laboració d'un grup de mediadors arquitectes, es va organitzar un taller que tenia per objectiu escollir el sistema de resolució d'un conflicte entre dues empreses que segons el cas plantejat eren del ram de l'automòbil.

Els assistents a la jornada es van dividir en tres grups per tal de que fessin l'anàlisi de la solució del conflicte, un des de la via judicial, altre des de l'arbitratge i el tercer des de la Mediació. Per concretar i poder comparar els resultats de les deliberacions, es va entregar un llistat de preguntes a respondre amb petites modificacions per adequar-les a cadascun dels mètodes.

Com a membre de l'equip de col·laboradors vaig gaudir de la riquesa dels arguments en les diferents deliberacions dels grups. Per últim es va procedir a comparar les respostes reflexionades per els grups. La conclusió final és que abans de prendre una decisió en el procediment a utilitzar en la resolució del conflicte cal fer l'anàlisi de riscos que comporta cadascun dels procediments. El més eficient és el que utilitza només el recursos necessaris. En el cas del taller, la mediació era la solució que controlava millor les despeses i tenia un impacte menys negatiu en la viabilitat del negoci. En la documentació facilitada a mode de conclusió hi havia una frase de Peter F. Drucker, considerat el més gran filòsof de l'administració empresarial del segle XX, que deia, "L'excel·lència d'un líder es mesura per la seva capacitat per transformar els problemes en solucions".

L'última ponència del bloc 2, va ser a càrrec de Yolanda Muñoz de la Fundació Gizagune que ens va explicar les seves experiències en mediació comunitària mitjançant la col·laboració amb diferents ajuntaments del País Basc. La importància de l'anàlisi del conflicte i, en aquest cas, la interdependència dels diferents àmbits de l'administració municipal a coordinar, són els trets específics de la resolució positiva del conflicte.

El bloc 3 va començar amb una nova ponència de Yolanda Muñoz en aquest cas sobre les experiències en programes de mediació urbanística per Ajuntaments. En aquest cas la reflexió portava a que la mediació no és el tot en quan a procediment en la resolució d'alguns conflictes. Ens va recordar com fer el diagnòstic del conflicte seguint es directius de les tres "P's" de John Paul Lederach, Persones, Procés i Problema.

La jornada va continuar amb el relat de la Silvia Cópulo de la seva experiència recent als Estats Units en les votacions per a l'elecció de nou president. La seva aportació va ser com des de l'anàlisi de les xarxes socials es pot conèixer amb poca incertesa el resultat de les eleccions a president dels Estats Units.

La ponència de Teresa Anguera sobre com gestionar la incertesa mitjançant la metodologia observacional amb bases de dades analitzades per mitjans informàtics, penso que era per experts en la matèria.

Com al final del bloc 1, amb el temps pràcticament exhaurit, van tenir altre de les millor intervencions de les jornades. Carlos Giménez Romero des de la seva ponència Societat saludable i participació ciutadana ens va donar una lliçó de com afrontar la participació ciutadana de veritat amb l'objectiu de millorar les interrelacions de les persones en la solució de conflictes i també en la seva metodologia anava inclosa la prevenció dels mateixos. El seu principi de primer parlem per a que ens puguem conèixer, esdevé la eina bàsica per l'inici de la implantació dels seus mètodes. De nou una llàstima la manca de temps.

Potser és necessari que l'agrupació comenci a pensar en la reedició d'unes jornades amb aquesta temàtica donat l'èxit obtingut. No es una apreciació personals aquesta afirmació, és fruit de les diferents felicitacions rebudes dels assistents, tant d'arquitectes que no formen part del grup de mediadors com de advocades que van venir directament a expressar-me les seves felicitacions.

Com a mediador arquitecte vull donar les gràcies a l'AAEPFMC en conjunt i en especial a l'Anna Fabregat com a presidenta, a Pere G. Nebreda com a comissari del Congrés i a Mar Garcia capó al front d'un equip que han fet possibles aquestes jornades fantàstiques.