

COMUNICACIÓ DE SÍNTESI

Comissionat i Relator de l'acte: Alberto T. Estévez.

*“Jornada Internacional de Nuevas Tecnologías e Innovación
De lo biológico y digital en la arquitectura”:* 29/09/2016.

Eix temàtic: Instruments. Etiquetes: Noves tecnologies i innovació.

Introducción

Jornada Internacional que presentó -en el marco de este Congreso- desde ópticas diferentes, el avance y la innovación en la arquitectura de las nuevas tecnologías, ligadas a lo biológico y a lo digital. Y cómo el ejercicio de la profesión del arquitecto se abre paso con ello, algo impartido también desde el Máster Universitario de Arquitectura BioDigital.

El formato de esta Jornada Internacional de Nuevas Tecnologías e Innovación se organizó con una presentación de 6 *papers* por la mañana y 4 ponencias por la tarde de 9 nacionalidades distintas.

Secuencia del acto

- Presentación, Josep Lluís i Ginovart, Director de la Escuela.
- 6 *papers*, de Nishant Kansagra (India), Jordi Rábago (México), Mehtap Altug (Turquía), Jamil Mansour (Líbano), Ingrid Stokke Solvik (Noruega), Stefan Rademeyer (Sudáfrica).
- 4 ponencias, de Alberto T. Estévez, Diego Navarro, Dennis Dollens (EE.UU.), Affonso Orciuoli (Brasil).

Fecha: Jueves 29/09/2016 - de 9 a 19 h.

Lugar: Saló de Graus, ESARQ, la School of Architecture de la UIC Barcelona, Carrer Immaculada, 22, Barcelona.

Conclusiones

Las conclusiones de la Jornada siguen aquí en estas líneas, para ser confrontadas con el resto de las conclusiones del Congrés d'Arquitectura 2016 del COAC.

Pues bien, de entre algunas cuestiones sobre lo biológico y lo digital en la arquitectura, se trataron temas como el *bio-learning*, el organicismo digital, la naturaleza tomada por la arquitectura para la salud humana, *bio-buildings*, diseño y crecimiento digital en arquitectura, cuestiones de genética y arquitectura, de fabricación digital para arquitectos, etc.

Se vio a su vez que después de 15 años desde la creación en el año 2000 del Genetic Architectures Research Group & Office (1) y del Máster de Arquitectura Biodigital (2), en la ESARQ, la School of Architecture de la UIC Barcelona

(Universitat Internacional de Catalunya), tras tres lustros investigando, enseñando y diseñando, con más de un centenar de conferencias impartidas por todo el mundo y 50 publicaciones producidas sobre el tema (3), se podrían llegar a constatar los siguientes hechos, entre otros más, a la luz de los temas que surgieron en esta Jornada:

1. Ciertamente, estamos en la más tierna “Prehistoria” de lo biológico y lo digital aplicado a la arquitectura. Pero sin duda se intuyen como las dos vías con mayor potencial. Potencial que se dispara aún más si se trabaja con ambas a la vez, fusionadas, y si se da también paso a la genética.

2. Cuando -por el simple efecto “bola de nieve”- citar a Manuel de Landa aún está (algo) de moda, como citar a otros ya olvidados lo estuvo en el pasado, debe de nuevo advertirse que algunas de sus generalizaciones sobre la materia se escapan de la realidad y pasan al campo de la metáfora, que por definición es mitad verdad y mitad mentira.

3. Uno que nunca ha pasado de moda dijo que “donde no hay distinción hay confusión”, y esto nos lleva a tener que aclarar que el carácter emergente de eso que llamamos vida es bien distinto a entender la emergencia como una característica de la materia, según comenta Manuel de Landa. Pues, las propiedades emergentes de la materia que entendemos como viva son sólo una pequeñísima excepción dentro del inmenso universo en continua expansión pero inerte, si lo distinguimos de lo que acordamos en llamar biología.

4. En este mundo el ser humano ya no es un puntito en medio de su entorno (imaginándolo como un punto negro en medio de un rectángulo blanco). Ni siquiera son muchos puntos, cada vez más, poblándolo por completo. El ser humano no sólo ha colonizado su entero entorno planetario sino que ahora mismo el ser humano ya es todo él (en potencia, imaginándolo entonces como un rectángulo negro todo él). Y esto no es sólo por haber devorado el planeta entero sino por la genética, que puede reconvertir todo su entorno en vida.

5. Entre muchas otras aproximaciones, podría decirse que la arquitectura es materia y que la arquitectura son datos, cierto. Entonces eso nos lleva a que la arquitectura de materia viva nos da ventajas (lo biológico) y que la arquitectura de datos nos da control (lo digital). Hablando de ambos a la vez sería hablar de que arquitectura es ambos, que arquitectura es biodigital. Además, como la materia son datos lleva de nuevo como en un bucle a la arquitectura misma.

6. El arquitecto tendrá en su mano el “material definitivo” para la arquitectura cuando adopte células vivas (biomateriales) como cerramiento final de los espacios, que de hecho es la vía más natural y sostenible para la industria de la construcción. Nos esforzamos terriblemente por conseguir en nuestros diseños las propiedades que los seres vivos tienen de manera natural, propiedades de impermeabilidad y simultáneamente de aislamiento, respiración y renovabilidad. Una y otra vez la naturaleza nos está ofreciendo como libro abierto desde hace millones de años lecciones que no acabamos de aprender ni aplicar.

7. Así como una y otra vez nos empobrecemos al primar nuestra racionalidad sobre nuestra emocionalidad. Desde un Le Corbusier diciendo que “el aeroplano es el producto de una rigurosa selección”, contrapuesto a un Malevich diciendo que “el aeroplano es la expresión del deseo humano de volar”. O el mismo Le Corbusier clamando que la casa es un problema de ingeniería, cuando la casa es mucho más el deseo humano de vivir en un paraíso.

8. “La casa es una máquina”, tanto como no lo es. Tanto es una máquina como un corazón para dar y recibir amor. Y nuestro corazón mismo, tanto es una máquina como tampoco. Es libre, puede reaccionar a través de vías contrarias a lo que es racional o maquinal. No todo se va siguiendo lineal y previsiblemente, sino que hay saltos inesperados hacia lo insospechado, lo que justamente entendemos como “creatividad”.

9. El ser humano necesita pensar y/o hablar constantemente con metáforas y analogías, para entender y dar a entender. Pero tantas veces olvida que, por definición, tanto metáforas como analogías son mitad verdad y mitad mentira. Pues, justo la parte que tienen de verdad no puede explicarse sin la parte que no es cierta, exacta, precisa. Es por ello que, al creerse uno la mitad que es mentira como verdad, se producen tantos malentendidos, contradicciones y errores, llegándose a remansos de falsedad.

10. Sobre todo es cerrazón y miopía, dogmatismo y poca visión, (auto-) imposición de horizontes limitados, lo que conlleva esa fe en medias verdades o en medias mentiras. Lo cual, aplicado a la arquitectura, lleva a su empobrecimiento. Cuando precisamente la mediocridad tiene como escudo esa falsa fe para sentirse segura.

11. La percepción de belleza, la armonía visual es como la armonía musical: es matemáticas, es datos, es parametrizable, que sin embargo se hace más evidente y completa por contrapuntos, complejidades y contradicciones en una justa medida que posiblemente pueda asimismo calcularse con cierta exactitud. Y si los arquitectos quieren hacer felices a la gente deben seguir las leyes parametrizables y secretas de la naturaleza en su armonía.

12. La arquitectura -entre otras muchas cosas- es una herramienta, y es un sueño, un deseo...

(1) Confróntese www.geneticarchitectures.weebly.com.

(2) Confróntese www.biodigitalarchitecture.com.

(3) Alberto T. Estévez, *Arquitectura Biodigital y Genética: Escritos*, ESARQ (UIC), Barcelona, 2015 (disponible en www.bubok.es).